

Tillæg nr. 5, kloakering af dele af Rågeleje Udsholt omkring moserne - hørings svar

Der er i høringsperioden indkommet 10 hørings svar. Svarene er opdelt i 3 grupper

1. de der er imod kloakeringsplanerne 7
2. de der gerne ville være en del af planen 1
3. de der er positive over for kloakering 2

Individuel gennemgang af hørings svar samt kommunens kommentarer til konkrete spørgsmål

Ved Åkandesøen 1: Stor udgift for de enkelte boligejere. Kommunen bør alene koncentrere sig om de ejendomme, hvor kloakkerne ikke fungerer miljømæssigt korrekt. Utilfredshed med den lange process og de skiftende planer for områdets kloakering, hvilket har haft betydning ved køb og salg. Utilfredshed med, at pris for tilslutningsbidrag ikke er nævnt.

Gribvand Spildevand kan ikke kloakere et område uden at alle ejendomme er omfattet, af hensyn til den samlede økonomi i projektet. Det er kommunens håb, at de nye lovgivningsmæssige tiltag til økonomisk trængte husejere vil være en hjælp.

Tuehusvej 14: Ejer påpeger, at området består af smukke, mindre sommerhuse, der kun er beboelige i sommerperioden. Omkostningerne ved kloakering står derfor ikke mål med behovet. Samtidig er der bekymring for, at kloakering vil øge rentabiliteten ved at rive de gamle huse ned og bygge mere helårsegnede boliger i stedet. Området vil dermed miste sin karakter.

Hvis der menes omkostninger for den enkelte husejer, så er det kommunens håb, at de nye lovgivningsmæssige tiltag til økonomisk trængte husejere vil være en hjælp. Hvis der menes omkostninger for Gribvand Spildevand, så er det ikke alene økonomien der er afgørende for kloakeringsplaner, men også hensynet til miljø og natur. Det er kommunens håb, at området kan bevare sit karakteristika gennem planlægning og byggetilladelser.

Baune-Åsen 11B: Er principielt enige i, at kloakering er en god ide, men mener det er en stor udgift med kort varsel. Ejendommen er fra 2004 og har derfor ej afskrevet værdien af det private spildevandsanlæg. Mener at kommunen må tage dette i betragtning ved fastsættelse af tilslutningstidspunkt, samt at der også i prisen skelnes mellem helårs- og sommerhusbeboelse. Er bekymret for hvem der har ansvar for pumpevigt.

Der er ikke lovgivningsmæssig hjemmel til at differentiere tilslutningsbidraget. Det er kommunens håb, at de nye lovgivningsmæssige tiltag til økonomisk trængte husejere vil være en hjælp. Hvis pumpen svigter, har Gribvand ansvar for, at den repareres.

Enebærvej 19: Er stærkt imod planerne. Mener ikke der er behov for kloakering, da det er et sommerhusområde, hvor der tillige er sandet så afledningen af spildevand er god. Samtidig har kommunen tvunget borgerne ind i tømningssordning og til at skifte dæksel på spildevandstankene. Mener det er grotesk, at skulle grave op når der lige er lagt vandledninger ned. Endelig ligger denne ejendom højt og har ikke problemer med vandafledning.

Der er et generelt behov for kloakering i området. Gribvand Spildevand kan ikke kloakere et område uden at alle ejendomme er omfattet, af hensyn til den samlede økonomi i projektet. Tømningssordning mv er ikke omfattet af denne sag.

Enebærvej 28: Ejer mener ikke der er behov for kloakering, da det er et fritidshusområde. Ejendommen har en velfungerende samletank. Mener pengene skulle bruges på sandfodring.

Der er et generelt behov for kloakering i området. Gribvand Spildevand kan ikke kloakere et område uden at alle ejendomme er omfattet, af hensyn til den samlede økonomi i projektet. Gribvand Spildevand kan ikke finansierer sandfodring.

Bøge Alle 6 + 8: Er i mod kloakering, da ejendommen ikke har problemer med afledning af spildevand.

Der er et generelt behov for kloakering i området. Gribvand Spildevand kan ikke kloakere et område uden at alle ejendomme er omfattet, af hensyn til den samlede økonomi i projektet.

Baune-Mosen 24: Ejendommen ligger lige udenfor det forslåede kloakopland. Ejer ønsker kloakering.

Gribvand Spildevand vurderer, at ejendommen kan kloakeres, da den ligger tæt på den planlagte kloakering.

Tuehusvej 17: Ejendommen har en velfungerende samletank. Mener det vil have uoverskuelige konsekvenser, at skulle grave pga. udbygninger mv. Samtidig vil det være en stor udgift. Foreslår at kloakering kommer til at gælde for fremtidige ejere.

Der er et generelt behov for kloakering i området. Gribvand Spildevand kan ikke kloakere et område uden at alle ejendomme er omfattet, af hensyn til den samlede økonomi i projektet. Tidspunkt for kloakering kan ikke gøres afhængig af ejerskifte, men det er kommunens håb, at de nye lovgivningsmæssige tiltag til økonomisk trængte husejere kan være en hjælp. Gribvand Spildevand indbyder til dialog om, hvor det vil være mest nyttigt at placerer brønd mv.

Karl Andersens Vej 20B: Er positive over for planer om kloakering

Elle-Engen 4: Mener ikke forslaget lever op til miljøbeskyttelseslovens §3. Ejer mener kommunen skal sandsynliggøre, at de eksisterende renseløsninger har en sandsynlig effekt på det lokale miljø. Ejer mener ikke sommerhusområder er et fokusområde for miljøbelastning fra spildevandstanke.

Kommunen modtager ofte klager fra området, disse spænder fra, at der ses en direkte udpumpning af spildevand til søer/moser over lugtgener fra spildevand til klager over uhygiejniske forhold med spildevand på jorden. Kommune kan registrere, at der er en begyndende tilgroning af vandområderne. Dette sker fordi næringsstofniveauet er højt og det betyder bla., at den plante, krebseklo, hvor den grønne mosaikguldsmed lægger sine æg, er truet af øvrig plantevækst. Det er derfor ønskeligt, at der udledes så lidt næringsstof som det er muligt. En kloakering af området vil afskære næringsstofferne.