

Helsing 2.7.2015

Til: Centerchef Kirsten Frandsen

Bestyrelsen for Helsing svømmeklub fremsender hermed en "konstruktiv klage" over det forløb, som klubben netop har været udsat for i forbindelse med tildelingen af tid i Gribskov Svømmehal. Bestyrelsen har i første omgang arbejdet på at få skemalagt næste sæson, således at eksisterende og nye medlemmer får mulighed for at tilmelde sig sæsonen 2015/2016. Tilmeldingen skulle have været sat i gang allerede 10 juni!

Det enorme tidsforbrug, som frivillige har brugt, samt den totale mangel på faglighed i administrationen og idrætsrådet mener vi, at alle parter vil være interesseret i, ikke bliver gentaget fremadrettet.

Klage over fordeling af haltider i Gribskov Svømmehal.

Bestyrelsen for Helsing Svømmeklub (HS) klager hermed over den fordeling af haltider, der har fundet sted for sæson 2015/16.

Vi har følgende klagepunkter:

1. De haltider Idrætsrådet, som sidste instans har godkendt på deres møde d. 8. juni er uacceptable for HS. (Vi har dog accepteret dem for at komme videre med planlægningen)
2. Der er en uacceptabel sammenblanding af interesser mellem ansatte i kommunen, deres arbejde og private interesser.
3. Vi mener ikke at kommunens idrætspolitik er blevet efterlevet ved fordeling af haltid eller også er den så utydelig at den skal omskrives.
4. Den eneste repræsentant i Idrætsrådet, der har svømmefaglig kompetence bliver erklæret inhabil både ved behandlingen og afgørelsen af tidsfordeling ved mødet 8.juni, på trods af, at vedkommende er demokratisk valgt af alle foreninger i kommunen og således ikke svømmeklubbens repræsentant, men alle foreningers repræsentant.

AD 1: De vedtagne haltider betyder at HS må afgive banetid på de mest attraktive tidspunkter til Gribskov Familiesvøm (GFS). Vi er til gengæld blevet kompenseret med tider, der er væsentligt ringere. Vi finder det helt uacceptabelt at en eksisterende forening med fuldt bookede hold bliver nedprioriteret i forhold til en nystartet forening. Hvis dette bliver almindelig praksis vil det være totalt ødelæggende for HS frivillige arbejde fremadrettet. Det kan ganske enkelt ikke være rigtigt, at 1200 medlemmer og 50-60 frivillige forældres kontinuerlige arbejde for en forening ikke skal prioriteres højere ved tidsfordeling end en nystartet forening.

AD2: Det er uacceptabelt, at de samme personer, der i første omgang fordeler haltiden i svømmehallen deler kontor med de samme personer, der har stiftet GFS,



samt deres træner. Vi tror på, at dette har haft indflydelse på den positive særbehandling GFS har fået.

AD 3: Vi mener, at vi til fulde lever op til Gribskov Kommunes Idrætspolitik, ved at vi altid har prioriteret børn og unge under 25 år først. Når først administrationen og senere idrætsrådet nu vælger at tildele GFS haltid på de mest attraktive undervisningstider, er det meget ødelæggende for vores halplan. Efterfølgende kan vi så konstatere at der fremadrettet fra GFS side bliver anvendt tid i primetime til udspring og motion for voksne.

En halplan, der igennem årene er brugt uendelig mange ressourcer på, og som tager hensyn til alle vores 1200 medlemmer, 75 hold og 35 undervisere, og en halplan der er sammensat af frivillige foreningshænder. Vi håber du kan sætte sig ind i, at det er et kæmpe arbejde.

En halplan, der betyder et flow i svømmeundervisningen, der sikre at man lærer at svømme, og som sikre, at man kan undervises på fornuftige tidspunkter fra man starter på mor/far barn hold til man slutter på voksen motionshold. Halplanen sikrer også et vist sammenhæng for trænerne.

Endvidere en halplan, der også sikrer at HS kan drive en konkurrenceafdeling og tilbyde de af vores unge medlemmer, der ønsker at bruge 15-25 timer i vandet på deres idræt om ugen, under bare nogenlunde rimelige træningsmuligheder.

AD 4: Efter, at vi havde afvist administrationens helt umulige forslag til halplan blev den endelige afgørelse lagt i hænderne på idrætsrådet. Vi mener ikke at idrætsrådet har den faglige kompetence i forhold til at fordele tid i svømmehallen mellem 2 svømmeklubber lige som administrationen heller ikke har. Vi i HS ville i øvrigt heller være i stand, at fordele tid i mellem 2 gymnastikforeninger.

Yderligere oplever vi, at det eneste medlem af idrætsrådet med svømmefaglig kompetence bliver erklæret inhabilt, angiveligt fordi hun er gift med formanden for HS. Hun blev derfor forment adgang til, ikke blot at deltage i forhandlingen, men også forment adgang til at fremlægge svømmefaglige synspunkter. Til gengæld kunne administrationen, som har lavet det oprindelige forslag, både fremlægge synspunkter og deltage i forhandlingen. Altså den administration, der deler kontor med GFS. Vi håber at du kan se, at denne konstruktion er helt skæv, og om ikke andet, så strider det imod alle etiske regler for god forvaltningspraksis.

Forslag til fremtidig fordelingspolitik

Helsing Svømmeklub forstår godt at nye klubber skal have plads, under forudsætning af, at der er:

1. Tid og plads i overskud i forhold til den eksisterende forening
2. Tidspunkter hvor den eksisterende forening ikke udnytter pladsen
3. Tidspunkter hvor den eksisterende forening ikke opfylder kommunens idrætspolitik eller forvaltningsloven.



Ifølge administrationen er den nuværende praksis, at tavlen skal vaskes ren hvert år, uden at tage hensyn til om foreningen er ny eller gammel. Endvidere, at man ikke tager hensyn til, eller prioriterer i forhold til, hvad foreningen ønsker at bruge tiden til, fordi man ikke vil stille sig til dommer over, om den ene forenings formål, er bedre den anden forenings formål.

Det mener vi er en helt absurd fortolkning af forvaltningsloven, og det er ganske enkelt ødelæggende for ethvert frivilligt initiativ til at drive en forening som vores. Specielt set i forhold til, at vi taler om at lære børn og unge at svømme – en færdighed, der redder liv.

Vores mission er: at lære flest muligt – mest muligt – bedst muligt.

Ved ikke at inddrage vores mission i beslutningen om at tildele en ny forening plads i primetime, tilgodeser man i stedet nogle få personers interesse i, at prioritere tilbud, som vi af pladsmæssige årsager har været nødt til at vælge fra.

Vi foreslår derfor at der klart defineres regler for tildeling af haltid til nye foreninger, således at man prioriterer og tilgodeser de eksisterende foreningers medlemmer og det mangeårige frivillige arbejde, og kun tildeler nye foreninger tid efter ovennævnte 3 retningslinjer.

Dette er praksis i en række andre kommuner (Bilag 1), og sikrer at eksisterende foreninger kan koncentrere sig om foreningsarbejdet og minimere deres administrative arbejde.

Derudover foreslår vi, at tidsfordelingen for svømmehallen aftales for en længere periode, f.eks. 3 år således at vi ikke hvert år skal bruge en masse ressourcer på først at aftale haltid og dernæst lægge klubbens halplan, hvilket som nævnt er et stort og tidkrævende arbejde.

Afslutningsvis vil vi gerne nævne at HS har brugt utrolig mange timer, vederlagsfrit, i forbindelse med planlægningen af svømmehalsbyggeriet. HS har i den forbindelse hele tiden nævnt, at 25 m bassinet burde have 8 baner, så det er ikke nogen overraskelse, at hallen med kun 72 timers åbningstid, ikke er tilstrækkelig stor.

Vi imødeser en dialog om dette efter sommerferien, således at udfordringen kan blive løst hurtigst muligt og gerne bragt tilbage til den halplan som var gældende i 2014/2015

Med Venlig Hilsen
Bestyrelsen for
Helsing Svømmeklub