



Gribskov
Kommune

Særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse

**STU i Gribskov
Kommune –
Erfaringer og
status**

Oktober 2016

- et lidt bedre liv



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1. Indledning	4
2. Resume - udfordringer og forbedringsmuligheder	5
Lovgrundlag og serviceniveau.....	5
Organisering og styring.....	5
Alternativer til STU.....	6
Fakta om aktivitetsudvikling.....	7
Effekter af STU.....	7
3. Lovgrundlag	8
Formål, målgruppe og varighed.....	8
Retskilder.....	9
Ansvar.....	9
Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU).....	9
Udfordringer.....	10
Forbedringsmuligheder.....	10
4. Gribskov Kommunes serviceniveau	11
Udfordringer.....	12
Forbedringsmuligheder.....	12
5. Organisering og styring	13
Hvor kommer de unge fra?.....	13
UU og øvrig vejledning.....	13
Visitationsudvalget.....	13
Arena samarbejde og økonomistyring.....	14
Hvordan er STU-målgruppen sammensat?.....	15
Udfordringer.....	16
Forbedringsmuligheder.....	17
6. Alternativer til STU	18



Udfordringer.....	20
Forbedringsmuligheder.....	20
7. Fakta om aktivitetsudvikling.....	21
Bogført forbrug og korrigeret budget.....	21
Antal og pris.....	22
Udfordringer.....	24
Forbedringsmuligheder.....	24
8. Effekter af STU.....	25
Udfordringer.....	26
Forbedringsmuligheder.....	27



1. Indledning

Baggrunden for nærværende analyse er, at Gribskov Kommune har oplevet, at et stigende antal unge får bevilget Ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (benævnt videre STU), hvilket har medført markant stigende udgifter på området i 2015 og 2016. Det er en tendens, som i større eller mindre grad også ses i andre kommuner.

Analysen er udarbejdet for at give et overblik over udviklingen i brugen af STU i Gribskov Kommune, samt give nogle bud på, hvilke årsager der ligger til grund for, at et stigende antal unge vurderes at være omfattet af målgruppen til STU.

Analysen indeholder en beskrivelse af, hvordan der i dag arbejdes med STU i Gribskov Kommune og hvilke udfordringer der er på STU-området, herunder økonomisk og styringsmæssigt. Rapporten kommer med forslag til forbedringsmuligheder, der umiddelbart skal arbejdes videre med i Velfærdsudviklingsprogrammet, hvor STU indgår i Unge-segment.

I rapportens første kapitel er de centrale udfordringer og potentialer for brugen af STU i Gribskov Kommune ridset op. Baggrund og mere uddybende gennemgang kan læses i de efterfølgende kapitler. Dette første kapitel er også rapportens konklusion.

Analysen er udarbejdet af medarbejder og ledere på tværs af Center for Børn og Unge, Center for Social og Sundhed samt Center for Borgerservice og Beskæftigelse.



2. Resume - udfordringer og forbedringsmuligheder

Lovgrundlag og serviceniveau

Ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (STU) blev indført af Folketinget ved lov i sommeren 2007. Målgruppen for uddannelsen er i loven defineret som unge, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse, selv ikke med specialpædagogisk støtte. Lovgivningen er ikke entydig og der er en gråzone ift. målgruppeafgrænsningen til andre ungdomsuddannelser.

Unge i målgruppen har et krav på en 3-årig ungdomsuddannelse. Formålet med uddannelsen er, at den unge opnår personlig, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse. Den unge kan modtage tilbud om STU indtil det fyldte 25.år. Dog skal STU færdiggøres senest 5 år efter, at den er påbegyndt.

Uddannelsen skal i videst muligt omfang tilrettelægges under hensyntagen til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser. Den skal indeholde elementer af almen dannelse, udvikling af særlige evner og interesser samt møder med den praktiske virkelighed. Uddannelsen kan bestå af undervisning og praktiske aktiviteter. Undervisningstimetallet skal mindst udgøre 840 timer årligt. Andelen af praktiske aktiviteter kan højst udgøre 280 timer årligt.

Byrådet har i december 2011 besluttet serviceniveau for STU. Kilden er Gribskov Kommunes primære STU tilbud til kommunens unge. Unge, der ikke er i målgruppen for Kildens STU-tilbud tilbydes STU på andre tilbud.

Det er administrationens vurdering, at det politisk besluttede serviceniveau ikke kan skærpes.

Organisering og styring

Visitation til STU sker i et tværfagligt visitationsudvalget, der dels tager stilling til om den unge er i målgruppe for STU og dels bevilger konkrete uddan-



nelsestilbud. Grænsen for hvornår en ung er i målgruppen findes mellem de unge som *kan* gennemføre en ungdomsuddannelse, hvis der ydes specialpædagogisk eller anden støtte, og de unge som ikke kan gennemfører en ungdomsuddannelse, selv om de får specialpædagogisk eller anden støtte. Inddrages for mange unge i STU-målgruppen, vil de kommunale udgifter blive højere, og den enkelte unge får forlænget sin vej gennem uddannelsessystemet unødigt. Det er derfor afgørende, at der er et stort kendskab til de støtte-muligheder, som uddannelsesinstitutionerne råder over og til mulighederne for at kombinere dem med den lovgivning som administreres af Gribskov Kommune, mhp. at flere unge i gråzonen kommer i ordinær uddannelse. Det er særligt specialvejlederne hos UU samt medlemmerne af visitationsudvalget, der skal have denne viden.

Udgifterne til STU er fordelt på tre udvalgsområder; Børneudvalget, Beskæftigelsesudvalget og Social- og Sundhedsudvalget. Opdelingen gør arbejdet med løbende at overvåge forbruget og lave budgetopfølgning komplekst. Samtidig vanskeliggør opdelingen en fælles bevidsthed om det samlede forbrug, idet opfølgningen sker på udvalgsniveau og ikke samlet. Det kan ikke udelukkes, at opdelingen har medvirket til en vis grad af kassetænkning, der til tider har erstattet helhedstænkning. En samling af Gribskov Kommunes STU-budget på tværs af de tre udvalg antages at kunne medvirke til at styrke den fælles bevidsthed om forbruget og forebygge kassetænkning.

Alternativer til STU

Alternativer til STU kan være Produktionsskole, Erhvervsgrunduddannelse (EGU), Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU), 11. og 12. skoleår eller andre særligt tilrettelagte tilbud. Udfordringen er at matche den enkelte unge i gråzonen til STU med et tilbud, som kan kvalificere den unge til at påbegynde ordinær uddannelse. Det bør undersøges, om der kan etableres kvalificerende tilbud til de unge, der befinder sig i gråzonen mellem STU og andre ungdomsuddannelsesstilbud. Tilbud som er billigere og kortere end STU, der kan supplere de øvrige alternativer og hjælpe de unge, så de på sigt vil kunne gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse med den rette støtte og opkvalificering.

Gribskov Kommune har et velfungerende samarbejde med STU-uddannelsen Kilden på Esrum Møllegård. Kildens STU uddannelse benyttes i dag af en række andre kommuner i Nordsjælland. Gribskov Kommune samarbejder tillige med Kilden vedrørende beskyttet beskæftigelse og tilbud til unge under LAB loven. Samarbejdet vil kunne danne udgangspunkt for udvikling af et kortere alternativt tilbud til STU, som kan forberede og modne unge til ordinær uddannelse.



Fakta om aktivitetsudvikling

Forbruget til STU er steget markant fra 2014 til 2015 og det forventes at forbruget i 2016 kun ligger en smule under niveauet i 2015. Det samlede merforbrug for disse tre år forventes at blive i alt 11 mio. kr. Stigningen i forbruget skyldes primært en stigning i antallet unge på STU og kun i ringe grad en stigning i priserne på STU tilbud. En sammenligning med kommunerne i den såkaldte kontanthjælpsklynge viser, at Gribskov Kommune i højere grad har visiterer unge til STU. Særligt i 2014, hvor Gribskov Kommunes andel er højere end i de andre kommuner i klyngen. Ud fra sammenligningerne med klyngekommunerne kan der være et potentiale i at bringe Gribskov Kommune på niveau med gennemsnittet i klyngen.

Effekter af STU

Effekten af gennemførte STU forløb skal ses ift. lovens beskrivelse af formålet med STU. I lovgivningen er det beskrevet, at den unge skal opnå personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse. I hvilket omfang dette brede formål bliver opnået, findes der ingen nationale eller lokale undersøgelser af.

De mest funktionsnedsatte unge vil efter et gennemført STU-forløb typisk modtage tilbud om beskyttet beskæftigelse eller aktivitets- og samværstilbud. Unge på et lidt højere funktionsniveau vil som alternativ kunne komme i støttet beskæftigelse frem for beskyttet beskæftigelse, herunder potentiel komme ind på det spirende arbejdsmarked for såvel minifleksjob med få timers arbejde om ugen og i socialøkonomiske virksomheder.

Langt den overvejende del af de unge, som har afsluttet et STU forløb i Gribskov Kommune er på opgørelsestidspunktet ikke i ordinær uddannelse eller arbejde. Det er vanskeligt at pege på om der er potentiale for at opnå større ordinær beskæftigelses- og uddannelseseffekt af STU, idet sådanne effekter vil kunne tolkes som udtryk for at målgruppen fortolkes for bredt. Potentialet ved STU for de unge der er på det højeste funktionsniveau er langsigtet og handler primært om livskvalitet hos en gruppe unge, der som udgangspunkt har meget vanskelige forudsætninger for at gennemfører ordinær uddannelse. Der er dog grund til at følge udviklingen hos de unge, der gennemfører STU ift. mulige jobåbninger på et spirende arbejdsmarked for såvel minifleksjob med få timers arbejde om ugen samt inden for socialøkonomiske virksomheder.



3. Lovgrundlag

Ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (STU) blev indført af Folketinget ved lov i sommeren 2007. Bekendtgørelse og vejledning er senest revideret i 2016.

Formål, målgruppe og varighed

Målgruppen for uddannelsen er i loven defineret som unge, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse selv ikke med specialpædagogisk støtte. Eksempler på unge i målgruppen kan være:

- unge med svære bevægelseshandicap
- multihandicappede unge
- unge med autisme
- unge med ADHD
- unge med andre psykiske lidelser
- unge med erhvervet hjerneskade.

Unge i målgruppen har et retskrav på en 3-årig ungdomsuddannelse, der er tilpasset deres særlige forudsætninger og behov. Formålet med uddannelsen er, at den unge opnår personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse. Den unge skal påbegynde uddannelses tilbuddet inden det fyldte 25 år. STUen skal færdiggøres senest 5 år efter, at den er påbegyndt.

Med STU-lovgivningen ligestilles unge med særlige behov med andre unge, således at alle unge har mulighed for at få en ungdomsuddannelse.

STU er et planlagt og koordineret uddannelsesforløb, der beskrives i en uddannelsesplan, hvor der sigtes mod progression i den enkelte unges udvikling, og ikke et ensartet undervisningstilbud gennem hele uddannelsens forløb.

Uddannelsen skal i videst muligt omfang tilrettelægges under hensyntagen til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser. Den skal indeholde elementer af almen dannelse, udvikling af særlige evner og interesser samt møder med den praktiske virkelighed. Uddannelsen kan bestå af undervisning og praktiske aktiviteter. Undervisningstimetallet skal mindst udgøre



840 timer årligt. Andelen af praktiske aktiviteter kan højst udgøre 280 timer årligt.

Retskilder

Lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (STU-loven). Lovbekendtgørelse nr. 1031, af 23. august, 2013. Loven indeholder de grundlæggende regler om STU.

Bekendtgørelse om ungdomsuddannelse for unge med særligt behov (STU-bekendtgørelsen). Bekendtgørelse nr. 739, af 3. juni, 2016. Bekendtgørelsen indeholder mere detaljerede regler om STU, bl.a. hvilken fremgangsmåde der er ved iværksættelse af ungdomsuddannelsen og indholdet af samme.

Ansvar

Ansvar for STU opgaven blev placeret i kommunerne i forbindelse med kommunalreformen. Kommunen har således finansieringsansvar for uddannelsen. Kommunen skal sikre, at unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov bliver orienteret om ungdomsuddannelsen. Orienteringen gives, i forbindelse med at den unge afslutter undervisningen i folkeskolen, en fri grundskole eller en efterskole.

Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU)

På Undervisningsministeriets hjemmeside gives følgende beskrivelse af UU's rolle:

UU afklarer, om den unge er i stand til at gennemføre anden ungdomsuddannelse. Hvis UU vurderer, at den unge er i målgruppen for ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, afgiver UU indstilling til kommunalbestyrelsen herom. Sammen med indstillingen afgiver UU udkast til en uddannelsesplan for den unge. Samtidig skal den unge og forældrene have kopi af indstillingen og udkastet til uddannelsesplan. Kommunalbestyrelsen skal herefter godkende, at den unge er berettiget til uddannelsen. Den unge kan modtage tilbuddet om en ungdomsuddannelse efter undervisningspligtens ophør eller efter ophøret af eventuel fortsat undervisning (10.-11. klasse) i folkeskolen, en fri grundskole eller en efterskole mv. og indtil det fyldte 25. år.



Udfordringer

Loven angiver ingen nedre grænse for, hvornår man kan være i målgruppen for en STU uddannelse. Visitationsudvalget kan derfor relativt hurtigt træffe afgørelser i sager, hvor der er tale om unge med vidtgående og veldokumenterede fysiske og/eller psykiske handicap.

Udfordringen er, at foretage den korrekte visitation for de unge som befinder på et højere funktionsniveau og dermed i grænselandet mellem på den ene side unge, som *kan* gennemføre en ungdomsuddannelse hvis der ydes specialpædagogisk eller anden støtte, og unge som ikke kan gennemføre en ungdomsuddannelse, selv om de får specialpædagogisk eller anden støtte.

Det er de enkelte uddannelsesinstitutioner, der er forpligtet til at være opmærksomme på inklusion i de ordinære ungdomsuddannelser, og har mulighed for at søge Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling om tilskud til specialpædagogisk bistand. Det er muligt at supplere uddannelsesinstitutionernes støtte med støtte, der har udgangspunkt i lovgivning, der administreres af kommunerne. UU har en helt central rolle når unge rådgives og vejledes og UU facilitere dialog mellem den unge og uddannelsesinstitutioner og skoler.

Forbedringsmuligheder

Et større kendskab til de støttemuligheder som uddannelsesinstitutionerne råder over samt kombinationsmulighederne til lovgivning som administreres af Gribskov Kommune, kan medvirke til at den såkaldte gråzone-problematik bliver mindre. Her tænkes på, at unge som med den rette støtte kan gennemfører ordinær uddannelse, så vidt muligt ikke visiteres til STU og dermed unødigt får forlænget den samlede uddannelsestid. Det bør afsøges nærmere om der er mulighed for større grad af videndeling og dialog mellem kommunen, uddannelsesinstitutioner og UU mhp. at sikre unge i gråzonen i højere grad uddannes i det almene uddannelsessystem eller alternativt får en Erhvervsgrunduddannelse (EGU) eller Kombineret ungdomsuddannelse (KKU).



4. Gribskov Kommunes serviceniveau

Byrådet i Gribskov Kommune har den 19. december 2011 besluttet serviceniveauet for STU. De vigtigste elementer i serviceniveauet gennemgås nedenfor.

Gribskov Kommune har en strategisk samarbejdsaftale med Fonden den selvvejende institution Dagtilbuddet Kilden beliggende i Esrum om STU-tilbud. De unge visiteres som udgangspunkt til STU-forløb på Kilden, med henblik på at STU-uddannelsesforløb kan gives så tæt på Gribskov Kommune som muligt. Herved kan den unge kan bevare sin tilknytning til nærområdet og udgifter til botilbud og transport mindskes.

Såfremt den unge ikke vurderes at være i målgruppen for visitation til Kilden træffer Visitationsudvalget afgørelse om visitation til et andet uddannelsestilbud. I udvalgets vurdering af hvilket andet tilbud den unge skal visiteres til, indgår afvejning af såvel den unges forudsætninger, behov og interesser samt geografiske, faglige som økonomiske hensyn. Det tilstræbes, at tilbudet ligger så tæt på Gribskov Kommune som muligt med henblik på at mindske udgifter til bodel, bostøtte og transport i videst muligt omfang.

Sociale foranstaltninger, herunder botilbud og fritidstilbud, er ikke en del af STU-uddannelsen. Eventuelle sociale foranstaltninger, der måtte være behov for under uddannelsesforløbet, skal være afklaret med relevant fagcenter og bevilliget, inden der visiteres til STU.

Det tilstræbes i videst muligt omfang at begrænse brugen af STU-tilbud, der forudsætter, at den unge visiteres til botilbud. Unge, der har behov for praktisk eller pædagogisk støtte i hjemmet sideløbende med uddannelsestilbudet, kan visiteres til støtte i form af f.eks. socialpædagogisk støtte/hjemmevejledning efter servicelovens § 85 m.v. Unge over 18 år, der ikke kan klare sig i eget hjem med støtte, kan visiteres til et botilbud i tilknytning til STU-uddannelsen.

Det er væsentligt, at det uddannelsestilbud der findes umiddelbart kan rumme den unge inklusiv eventuelle afledte behov til personlig pleje m.v. således



at der ikke skal iværksættes tillægsydelse for at den unge kan gennemføre uddannelsesforløbet.

Der visiteres som udgangspunkt *ikke* ekstra timer/ressourcer til den unge i forbindelse med ferieture, der arrangeres af uddannelsestilbuddet. Det forudsættes, at evt. støtte og hjælp under ferieture er indeholdt i kommunens faste månedlige betaling til uddannelsestilbudet. Evt. ansøgning om supplerende bevilling i forbindelse med ferieture forlægges altid Visitationsudvalget.

Udfordringer

Da samarbejdet med Kilden blev indledt, var tilbuddet under udvikling, og en del af de unge var ikke interesseret i at benytte Kildens STU tilbud. Gradvist er Kildens tilbud blevet kvalificeret, med bl.a. tilbud om undervisning i dansk og matematik, ligesom erfaringerne generelt har betydet, at Kilden i dag har et velfungerende STU-tilbud, som også benyttes af en række andre kommuner i Nordsjælland. Antallet af STU elever fra Gribskov Kommune er i dag stabilt og har et niveau som lever op til samarbejdsaftalen. Hvis antallet af unge der visiteres til STU reduceres, antages det at Gribskov Kommunes køb af pladser på Kilden vil reduceres. Dette ses i relation til den strategiske partnerskabsaftale.

Forbedringsmuligheder

Gribskov Kommune har et samarbejde med Kilden på områder som beskyttet beskæftigelse, tilbud til unge under LAB loven samt omkring Kildens vision om at etablere en større socialøkonomisk virksomhed. Den fortsatte udvikling af Kilden betyder dels at STU-tilbudsviften bliver bredere, men det kan også danne udgangspunkt for udvikling af et kortere alternativt tilbud til STUen, som kan forberede og modne unge til ordinær uddannelse.



5. Organisering og styring

Hvor kommer de unge fra?

Unge i målgruppe for STU er ofte unge, som i grundskolen har gået på specialskoler eller i specialklasser. Afhængig af hvor veldokumenterede den unges situation er, kan der i nogle situationer indstilles til målgruppeafklaring umiddelbart efter afsluttet grundskole. En del af de unge bliver først visiteret til STU senere. Nogle unges problemer viser sig måske først for alvor efter grundskolen. I en række tilfælde vil de først blive "opdaget" når de henvender sig til Jobcenteret som 18 årige, hvor de får et uddannelsespålæg. Andre unge kan f.eks. være flyttet til Gribskov Kommune. Visitationen skal dog ske inden den unge fylder 25 år.

UU og øvrig vejledning

I grundskolen bliver de unge vejledt om mulige ungdomsuddannelser af UU-vejlederne. Hvis vejlederen vurderer, at den unge kan være i målgruppen for STU, kan der, hvis forældrene ønsker det, udarbejdes en indstilling til målgruppevurdering. Indstillingen udarbejdes af en specialvejleder fra UU. Det sker i samarbejde med den unge og dennes forældre samt relevante sagsbehandlere fra CBU, CSS og Jobcenteret. Indstillingen til målgruppevurdering modtages og behandles af kommunens visitationsudvalg.

Visitationsudvalget

Visitationsudvalget er tværfagligt og består af én repræsentant fra; pædagogisk-psykologisk rådgivning (PPR), social og sundhedsområdet samt jobcenteret. Derudover deltager uden stemmeret UU-specialvejleder samt rådgiver på den konkrete ungesag.

I visitationsprocessen arbejdes efter følgende retningslinier:

- Der skal altid foreligge en begrundet indstilling til visitationsudvalget med forslag til minimum to alternative undervisningstilbud, herunder stillingtagen til hvilken transport, som er nødvendig i forbindelse med undervisningsforløbet



- Samlet pris for de forskellige tilbud skal fremgå af indstillingen. Det skal være tydeligt, hvilke alternativer der er undersøgt/overvejet, herunder økonomi, og hvilke begrundelser der er for valg og fravalg.
- Kilden skal altid indgå i vurderingen og indstillingen. Hvis Kilden ikke vurderes at kunne benyttes af den unge, skal årsagen hertil fremgå af indstillingen.
- Indstillingen skal være ledsaget af nødvendige bilag, herunder udkast til uddannelsesplan, skoleudtalelser, pædagogisk-psykologisk vurdering, speciallægeerklæringer m.v.

Hvis visitationsudvalget vurderer, at den unge er i målgruppen for STU, udarbejder UU-vejlederen i samråd med den unge og forældrene en uddannelsesplan med forslag til uddannelsessteder. Uddannelsesplanen fremlægges for visitationsudvalget på et nyt møde, hvor den endelige beslutning om bevilling af uddannelsesstedet træffes. Gennem årene har der været en stor udskiftning af visitationsudvalgets medlemmer, hvilket har gjort at der i perioder har manglet en dimension i udvalgets samlede vidensniveau. Det kan ikke udelukkes at det har påvirket at der er visiteret flere unge med en psykisk funktionsnedsættelse.

Arena samarbejde og økonomistyring

Som led i Fælles Borger organisationen har Unge-arenaen til opgave, løbende at sikre overgangen mellem forskellige forvaltningsområder, samt bevare et overblik over hvor mange unge, der potentielt kan være i målgruppen til STU. De konkrete sager drøftes på arenamøderne, og de unge som forventes at skulle målgruppeafklares noteres.

Afhængig af hvornår den unge påbegynder sin STU, kan udgiften konteres inden for tre forskellige udvalgsområder. Udgiften kan f.eks. konteres hos BØR og SSU inden den unge fylder 18 år, og derefter hos ARB eller SSU. I de tilfælde hvor den unge er tilkendt førtidspension vil udgiften blive konteret under SSU også efter det 18 år.

Gennem årene har opsplittningen af budgetterne på tre centre medført forskellige praksis ift. i økonomistyring. Opdelingen har ikke været fremmede for at anskue borgerne som Fælles Borgere, da de tre fagcentre kan tendere til at rette fokus på optimering af eget budget, og i mindre grad på helhed og fremdrift for den unge og de muligheder et tættere samarbejde på tværs af centrene kan vise sig at indebærer.



Hvordan er STU-målgruppen sammensat?

I dette afsnit undersøges forskellige data på ydelsesmodtagerne på STU for at få et billede af, hvad der kendetegner de borgere, der visiteres til dette tilbud. Først undersøges, hvilken funktionsnedsættelse borgerne har, derefter deres alder og til sidst forsørgergrundlaget før og efter STU-forløbet.

I tabel A og B kan man se funktionsnedsættelse og alder på unge, der blev målgruppegodkendt til STU i 2015.

Tabel A: Funktionsnedsættelse bland unge der blev målgruppegodkendt til STU i 2015

Funktionsnedsættelse ved målgruppegodkendelse til STU, 2015	Antal	Andel
Fysisk funktionsnedsættelse	3	14%
Psykisk funktionsnedsættelse	9	41%
Udviklingshæmning	4	18%
Kombination af ovenstående	6	27%
Hovedtotal	22	100%

Tabel B: Alder på unge der blev målgruppegodkendt til STU i 2015

Alder ved målgruppegodkendelse til STU, 2015	Antal	Andel
16 år	4	18%
17 år	13	59%
18 år	5	23%
Total	22	100%

Af tabel A kan man se, at psykisk funktionsnedsættelse er mest udbredt blandt unge, der blev målgruppegodkendt til STU i 2015. Den næststørste gruppe er unge med en kombination af funktionsnedsættelse/udviklingshæmning. Til sidst kommer unge med udviklingshæmning samt fysisk funktionsnedsættelse med nogenlunde lige stor andel.

Tabel B viser, at over halvdelen af de unge, der blev målgruppegodkendt til STU i 2015, var 17 år. Andelen af 16- og 18-årige målgruppegodkendt til STU er nogenlunde lige stor. Ud fra tabellen kan man konkludere, at ingen unge over 18 år blev målgruppegodkendt i 2015.



Tabel C herunder viser forsørgergrundlaget for unge, der har afsluttet deres STU i 2015. Tabellen viser forsørgelsesgrundlaget for de unge, før de påbegyndte deres STU og deres aktuelle forsørgelsesgrundlag i juni 2016.

Tabel C: Forsørgergrundlag for unge der færdiggjorde STU i 2015

Forsørgergrundlag for borgere færdig med STU i 2015	Inden målgruppegodkendelse	Andel	Juni 2016	Andel
Forældreforsørget	5	42%	0	0%
EGU-løn	1	8%	1	8%
Tøj-/lommepenge	2	17%	2	17%
Pension	3	25%	3	25%
Pension og løn for beskyttet beskæftigelse	0	0%	3	25%
Kontanthjælp	0	0%	1	8%
Ressourceforløbsydelse	0	0%	2	17%
Ingen forsørgelse	1	8%	0	0%
Total	12	100%	12	100%

Tabellen viser, at 92 % af de unge, der færdiggjorde STU i 2015, aktuelt modtager en offentlig ydelse, mens det tilsvarende tal var 50 % før STUen blev påbegyndt. Årsagen er, at fem af de unge blev forsørget af deres forældre inden de startede på STUen, men at ingen var det efter færdiggørelse af STUen. Forklaringen på dette er, at mange fylder 18 år i løbet af uddannelsen, og bliver berettiget til f.eks. uddannelsehjælp. Se også Tabel B der viser, at ca. 3 ud af 4 er under 18 år ved målgruppegodkendelse til STU.

Udfordringer

Opdelingen af udgifter på tre forskellige fagudvalg har medvirket til en forskellig praksis i forhold til overvågning og opfølgning på forbrug og budgetter. Opdelingen har formentlig også medvirket til en vis grad af kassetænkning i stedet for helhedstænkning.

En hyppig udskiftning af medlemmerne i visitationsudvalget har frem mod 2016 medvirket til en visitationspraksis, hvor der i en række sager er blevet lagt vægt på de sociale aspekter og hvor STU er set som en løsning i meget komplekse sager. Sociale komplekse situationer kan sagtens danne grundlag for en målgruppegodkendelse, men i visse tilfælde vil alternative kortere og billigere tilbud måske være lige så gode eller måske bedre.

Lav alder ved målgruppetilkendelse er et andet opmærksomhedspunkt. Hvis de unge fik mulighed for at blive lidt ældre og mere modne før de blev vur-



deret, antages nogle af de unge i gråzonen at kunne tage en anden ungdomsuddannelse med støtte. Det vil forudsætte at der sættes andre tilbud ind i en periode frem mod valg af ungdomsuddannelse jf. afsnit om alternativer til STU.

Forbedringsmuligheder

En samling af Gribskov Kommunes budget og budgetopfølgning vedrørende STU på tværs af de tre fagudvalg vurderes at kunne medvirke til at styrke den fælles bevidsthed om forbruget, samt forebygge kassetækning.

Et stabilt visitationsudvalg med dedikeret tid til at opbygge kendskab til såvel den gældende lovgivnings rammer samt andre kommuners praksis og alternativer til STU vil kunne styrke visitationen, og vil på sigt formentlig kunne løse de samme udfordringer for færre midler.

Det vil kræve, at de alternative muligheder som gældende lov giver mulighed for at benytte, bliver overvejet på tværs af fagcentrene, hvilket beskrives nærmere i afsnit 5 om alternativer til STU.



6. Alternativer til STU

I vejledningen om STU, afsnit 2. er målgruppen til STU beskrevet på følgende måde:

Ungdomsuddannelsens målgruppe er beskrevet som unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov (...) Gruppen af andre unge med særlige behov omfatter blandt andet unge med:

- svære bevægelseshandicap
- multihandicappede unge
- unge med autisme, ADHD eller andre psykiske lidelser
- unge med erhvervet hjerneskade.

Ungdomsuddannelsens målgruppe omfatter udelukkende de unge, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse, selv om der ydes den unge specialpædagogisk støtte eller anden støtte.

Målgrupperne for STU kan være mere eller mindre entydig og særligt gruppen af *unge med ADHD eller andre psykiske lidelser* kan være sværere at målgruppevurdere, da grænsen for hvem der vil kunne tage en anden ungdomsuddannelse, evt. med den rette støtte, er flydende. Men for at sikre at unge som kan gennemføre en anden ungdomsuddannelse, som der står i vejledning om STU, gør dette – er alternativerne til STU væsentlige at inddrage i arbejdet omkring STU.

Unge som ikke er i målgruppen for STU, og som trods støtte, ikke kan gennemføre en almen ungdomsuddannelse har to muligheder for uddannelse:

- Erhvervsgrunduddannelse (EGU): EGU er sammensat af både praktikforløb og skoleforløb. Uddannelsen er individuelt tilrettelagt og varer to år.
- Kombineret ungdomsuddannelse (KUU): KUU er holdbaseret og inddelt efter forskellige fagretninger. Uddannelse udbydes typisk i et samarbejde mellem produktionsskoler og erhvervsskoler. Uddannelsen tager to år.

Det er afgørende, at det er den rigtige gruppe af unge, der visiteres til STU. Både af hensyn til den generelle økonomi og men også for den unge selv i for-



hold til opnået uddannelsesniveau og senere beskæftigelse. EGU har nemlig i modsætning til STU en høj erhvervsfrekvens efter endt uddannelse. KUU er stadig så nyt et uddannelsesstilbud, at der endnu ikke er elever, der har afsluttet forløbet.

En af de situationer som kan gøre målgruppevurderingen vanskelig er, når en ung vurderes ikke at kunne tage en anden ungdomsuddannelse her og nu, men hvor der er dokumentation for, at den unge har potentialet til at gøre det på længere sigt. I vejledningens indledning omkring STU står: *"Formålet med STU er, at den unge opnår personlig, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse."* STU er således en ungdomsuddannelse og kan bruges som springbræt til anden uddannelse, men her skal det pointeres at kommunen med fordel kan tilbyde alternative aktiviteter og uddannelsesstilbud til den unge, som kan ruste den unge til at påbegynde en anden ungdomsuddannelse senere.

Særligt de unge som har forladt grundskolen og som vurderes ikke at være i målgruppen for STU, men som ikke umiddelbart kan gå videre i en anden ungdomsuddannelse, har brug for opkvalificerende alternativer til STU. På det tidspunkt er de typisk 15 til 17 år (de unge kan påbegynde/modtage tilbud om en STU indtil det fylder 25). år. Der kan på den baggrund, med fordel arbejdes med både; at sikre alternative uddannelsesstilbud med den rette støtte, samt opkvalificerende og uddannelsesrettede tilbud til unge, som det skønnes med de rette tilbud og inden for en overskuelig årrække, vil kunne gennemføre en anden ungdomsuddannelse end STU.

Målet er at opkvalificere og afklare de unges uddannelsesvalg og muligheder og sikre at de unge der kan gennemføre en anden ungdomsuddannelse f.eks. 3-4 år efter endt grundskole, modtager opkvalificerende tilbud i perioden frem til påbegyndelse af anden ungdomsuddannelse. Her benyttes ofte tilbuddet om, op til et års ophold på produktionsskole eller praktik i en virksomhed. Men selvom dette er både meget relevante og gode tilbud til mange unge, slår disse tilbud ikke altid til i forhold til de unge der ligger på grænsen mellem at være i målgruppen for STU eller EGU/KUU.

Dette lægger op til at kommunen, i højere grad end i dag, afprøver og undersøger muligheden for at bruge andre lovgivninger til at sikre opkvalificerende og uddannelsesrettede tilbud til de unge i aldersgruppen 15-25 år, der ikke er i målgruppen for STU.

Som lovgivningsgrundlag for dette kan benyttes:
- Folkeskoleloven



- Lov om aktiv beskæftigelse (målgruppen for 15-17årige)
- Lov om specialundervisning for voksne
- Lov om social service §11, §12 (18-22 årige), §52.

Inden for disse lovgivningsmæssige rammer kan mulige tilbud være:

- 11. og 12. skoleår i interne eller eksterne skoletilbud
- afklarings- og opkvalificeringsforløb
- specialundervisning for voksne med fysiske og psykiske handicap
- HF med særlig støtte (fx klasser for unge med bl.a. asperger)
- Enkeltfag i folkeskolefag på VUC/specialundervisning med sideløbende tilbud om behandlingsforløb fx ved psykolog.

Udfordringer

At finde rette tilbud til de unge som ikke umiddelbart kan påbegynde en ungdomsuddannelse er en kerneopgave for kommuner landet over. Udfordringen er at matche den enkelte unge med et tilbud som både bringer den unge videre i sin personlige udvikling og som ideelt set samtidig kvalificere til at påbegynde ordinær uddannelse. Hvis tilbuddet skal være omkostningseffektivt, kræves der systematisk viden om såvel de unges udfordringer, som effekterne af de mange forskellige tilbud der findes.

Forbedringsmuligheder

De opstillede alternativer til STU (inklusiv produktionsskole) er ikke uden omkostninger for kommunen. Det er dog værd at undersøge, om der kan opstilles tilbud, inden for andre lovgivninger som både er billigere end STU, og som i højere grad er rette mod de unge, som på længere sigt kan gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse med den rette støtte og opkvalificering.



7. Fakta om aktivitetsudvikling

I dette afsnit analyseres aktivitetsudviklingen for STU i form af bogført forbrug, budget og andre nøgletal. Analysen er baseret på data fra 2014, 2015 og 2016.

Bogført forbrug og korrigeret budget

Bogført forbrug og budget er baseret på posterings fra økonomisystemet, nærmere defineret funktion 3.30.46 samt 5.68.98 gruppering 018, hvor udgifter til STU skal bogføres jf. kommunernes autoriserede kontoplan. Tallene for 2016 er ikke sammenlignelige med de foregående år, da de kun indeholder bogføringer til og med juli. De kan dog give en indikation om, hvordan niveauet bliver for året.

Herunder er det bogførte forbrug (dog forventet forbrug for 2016) og korrigerede budget for STU fordelt på udvalg:

Tabel D: Bogført forbrug på funktion 3.30.46, 5.68.98 gruppering 018 i løbende priser

Bogført forbrug	2014	2015	2016*	Hovedtotal
Arbejdsmarkedet	4.362.651	7.738.188	10.500.000	22.600.838
Børn og unge	278.360	1.321.861	200.000	1.800.221
Social og sundhed	4.977.663	5.383.141	3.300.000	13.660.804
Hovedtotal	9.618.674	14.443.190	14.000.000	38.061.864

Kilde: Baseret på data fra økonomisystemet). *Forventet forbrug for 2016 baseret på STU styreark.

Tabel E: Korrigeret forbrug funktion 3.30.46, 5.68.98 gruppering 018 i løbende priser

Korrigeret budget	2014	2015	2016	Hovedtotal
Arbejdsmarkedet	4.000.000	6.250.000	4.000.000	14.250.000
Børn og unge	100.000	101.590	102.434	304.024
Social og sundhed	4.064.800	4.129.430	4.163.705	12.357.935
Hovedtotal	8.164.800	10.481.020	8.266.139	26.911.959

Kilde: baseret på data fra økonomisystemet.



Tallene viser, at der de sidste to år har været en kraftig opadgående tendens i forbruget på STU, særligt på arbejdsmarkedet. Der har endvidere været betydelige merforbrug i forhold til det korrigeret budget i både 2014 og 2015. Tabellerne viser også, at forventningen for 2016 er, at forbruget på STU ender på et niveau, der lidt under 2015. Der er til og med juli 2016 bogført forbrug på 7,65 mio. kr., hvilket betyder, at det korrigerede budget allerede er ved at være opbrugt, på trods af at der endnu mangler fem måneders forbrug. Det samlede merforbrug i forhold til korrigeret budget i årene 2014-2016 forventes at være omkring 11 mio. kr.

Antal og pris

Årsagen til aktivitetsudviklingen undersøges nærmere ved at se på udviklingen i antallet af ydelsesmodtagere på STU, samt den gennemsnitlige årspris pr. ydelsesmodtager. I nedenstående tabeller er udviklingen i disse nøgletal angivet.

Tabel F: Antal ydelsesmodtagere på STU

Unikke ydelsesmodtagere	2014	2015	2016	Hovedtotal
Arbejdsmarkedet	30	45	51	126
Børn og unge	3	8	4	16
Social og sundhed	17	16	10	43
Hovedtotal	50	70	65	185

Kilde: Baseret på data fra STU-styreark.

Tabel G: Gennemsnitlig årspris pr. ydelsesmodtager i løbende priser

Gennemsnitlig årspris/ydelsesmodtager	2014	2015	2016
Arbejdsmarkedet	275.695	274.472	270.717
Børn og unge	255.675	280.018	270.757
Social og sundhed	290.526	294.536	301.431
Hovedtotal	279.444	279.896	275.673

Kilde: Baseret på data fra STU-styreark.

Udviklingen i antallet af unikke ydelsesmodtagere på STU understøtter den udvikling, der har været i bogført forbrug. Antallet af ydelsesmodtagere stiger nemlig fra 50 i 2014 til 70 og 65 i hhv. 2015 og 2016, hvilket alt andet lige medfører et højere forbrug. Man kan også se, at stigningen specielt sker på arbejdsmarkedet, hvilket også er i overensstemmelse med de bogførte forbrug angivet i tabel F. Årsagen til at størstedelen af udgifterne er på arbejdsmarkedsområdet er, at langt de fleste unge fylder 18 år i løbet af deres uddannelsesforløb, og derefter bliver en sag i Jobcenteret. Endelig er der en del unge, som første visiteres efter de er fyldt 18 år. Kun unge som er tilkendt førtidspension konteres under Social og Sundhed efter det 18. år.



Tabel F viser også, at det samlede antal unikke ydelsesmodtagere på STU ser ud til at have stabiliseret sig. Der er altså ingen indikation af, at udfordringen på dette område vil stige i forhold til 2015.

Af tabel G kan man blandt andet se, at den gennemsnitlige årspris pr. ydelsesmodtager samlet set ikke er steget i analyseperioden. Faktisk er niveauet lavere i 2016 ift. 2014 og 2015.

Det kan derfor konkluderes, at hovedforklaringen på de stigende udgifter til STU skyldes en stigning i antallet af ydelsesmodtagere på STU. Nedenfor undersøges udvikling i antallet af ydelsesmodtagere på STU i forhold til borgere, der er i aldersgruppen for STU. Udviklingen benchmarkes endvidere med andre kommuner i kontanthjælpsklyngen.

Tabel H: Benchmark af modtageandel på STU i forhold til kontanthjælpsklyngen*

Modtageandel	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Frederiksberg	0,8	1,1	0,9	1,5	2,3	2,4	2,7	2,2
Tårnby	0,0	0,0	1,4	1,8	4,1	4,9	7,6	9,6
Gladsaxe	0,0	1,3	3,3	3,9	5,5	7,1	8,6	8,3
Fredensborg	3,3	5,7	7,5	10,2	9,6	10,0	7,6	8,6
Frederikssund	3,6	4,5	4,9	5,4	6,8	10,2	11,2	13,0
Furesø	0,0	0,0	2,0	5,6	6,5	9,2	9,1	10,4
Gribskov	3,1	4,4	8,3	10,3	9,1	9,4	9,0	13,4
Halsnæs	0,0	3,5	9,3	14,9	16,2	14,4	11,1	8,7
Hillerød	2,1	4,1	6,0	8,4	9,7	11,4	12,2	12,7
Greve	1,5	1,9	3,0	4,2	5,9	6,0	7,9	10,2
Køge	0,0	1,9	4,0	6,0	8,3	7,1	8,3	8,4
Roskilde	0,9	2,2	3,4	5,0	7,0	6,5	7,7	6,7
Gennemsnit	1,3	2,5	4,5	6,4	7,6	8,2	8,6	9,3

Kilde: Danmarks Statistik og UNI-C. *jf. KORAs ECO definition.

Tabel H viser udviklingen i antal elever på STU pr. 1.000 borgere i aldersgruppen 16-24 år (begge år inklusiv) fra 2007 til 2014. Af tabellen kan man blandt andet se, at modtageandelen for Gribskov har nogenlunde stabilt omkring 9 i perioden 2009-2013. I 2014 stiger modtageandelen dog til 13,4, hvilket indikerer en forholdsmæssig stor stigning af elever på STU i forhold til antallet af borgere i aldersgruppen. Denne observation understøttes af tallene i tabel F.

I forhold til de andre kommuner i kontanthjælpsklyngen, så er modtageandelen i Gribskov i perioden 2007-2013 hverken den højeste eller laveste. I alle år i perioden er der kommuner, der har højere og lavere modtageandele. Dog ligger modtageandelen i starten af perioden noget højere end gennemsnittet. Forskellen mellem gennemsnittet og modtageandelen i Gribskov formindskes



hen imod 2013, da gennemsnittet er stigende, hvor Gribskov som nævnt ligger stabilt. I 2014 stiger Gribskavs modtageandel betragteligt og er den højeste i forhold til klyngekommunerne. Dette kan skyldes, at der blot er flere borgere, der er i målgruppen til STU i Gribskov, men det kan også skyldes, at klyngekommunerne i højere grad visiterer til alternative tilbud til STU.

Det har ikke været muligt at indhente data fra klyngekommunerne for 2015 og 2016, men på basis af tallene i tabel F er modtageandelen for Gribskov beregnet for disse år. I 2015 stiger antallet af elever på STU til 70 jf. tabel F, hvilket resulterer i, at modtageandelen stiger til 18,8. Den foreløbige modtageandel for 2016 er 17,1. Begge år er modtageandelen højere end i klyngekommuner i hele analyseperioden jf. tabel H. Derfor er det sandsynligt, at Gribskov også har den højeste modtageandel i 2015 og 2016 i forhold til klyngekommunerne, men da stigningen ses i langt de fleste kommuner, kan der ikke siges præcist hvor store forskellene bliver.

Ovenstående analyse indikerer, at Gribskov i højere grad anvender STU end klyngekommunerne, specielt i 2014 og sandsynligvis også 2015 samt 2016. Umiddelbart er der derfor et potentiale for Gribskov i at bringe antallet af elever på STU på niveau med klyngekommunerne. En opgørelse over antallet af godkendte målgruppevurderinger i 2016, viser at der til med september er godkendt 5. Tallet vil formentlig stige efter årets sidste møde i visitationsudvalget, men er en indikation på at stigningen ikke er fortsat i 2016.

Udfordringer

Det bogførte forbrug vedr. STU er steget markant fra 2014 til 2015. Det forventes at forbruget i 2016 ligger en smule under niveauet i 2015. Gribskov har oplevet merforbrug i 2014 samt 2015 og det forventes også i 2016. Det samlede merforbrug for disse tre år forventes at være ca. 11 mio. kr.

Stigningen i forbruget skyldes en stigning i antallet ydelsesmodtagere på STU. Antallet i 2016 er lidt under niveauet i 2015, hvorfor det ser ud til, at det er stabiliseret. Ift. kontanthjælpklyngen ser det ud til, at Gribskov i højere grad visiterer borgere til STU, specielt i 2014, hvor Gribskavs modtageandel er højere end i de andre kommuner i klyngen.

Forbedringsmuligheder

Ud fra sammenligningerne med klyngekommunerne er der i dette afsnit peget på, at der kan være et potentiale i at bringe Gribskov på niveau med gennemsnittet i klyngen. Det er forventningen, at Undervisningsministeriet vil lavet en national benchmark undersøgelse og på den baggrund vil et potentiale kunne ses.



8. Effekter af STU

I alt har 12 borgere afsluttet og gennemført en 3-årig STU-uddannelse i 2015. Nedenfor er opgjort borgernes dagbeskæftigelse og forsørgelsesgrundlag august 2016.

Tabel I: Beskæftigelse og forsørgelse for borgere som har afsluttet STU i 2015

Status på borgere som har afsluttet STU i 2015			
Beskæftigelse	Forsørgelse	Antal	Andel
Beskyttet beskæftigelse §103	Førtidspension	5	41,7%
Aktivitets- og samværstilbud §104	Førtidspension	1	8,3%
EGU	EGU-løn	1	8,3%
LAB-forløb	Kontanthjælp	2	16,7%
Ressourceforløb	Ressourceforløbsydelse	2	16,7%
Ukendt aktivitet	Tøj- og lommepenge under anbringelse	1	8,3%
Hovedtotal		12	100,0%

Tidligere undersøgelse viser, at i alt 60 borgere har afsluttet en STU i perioden 2010 - 30.9.14. Disse borgeres efterfølgende aktiviteter var pr. 30.9.14.

Tabel J: Status på borgere, som har afsluttet STU i perioden 2010 til 30/09/2014*

Status på borgere som har afsluttet STU i perioden 2010 til 30/09/2014 pr. 30/09/2014	Antal	Andel
Skåne- og fleksjob	9	15,0%
Flyttet fra kommunen	11	18,3%
Beskyttet beskæftigelse eller andet dagtilbud	14	23,3%
Førtidspension med/uden dagtilbud	11	18,3%
Kontanthjælp (under afklaring ift. dagbeskæftigelse)	5	8,3%
Ikke gennemført STU	10	16,7%
Hovedtotal	60	100,0%

Kilde: Egne opslag i CSS, * Opgjort pr. 30/09/2014.

Af tabel I fremgår, at 41,7 procent af borgerne, der afsluttede den 3-årige STU i 2015, var i beskyttet beskæftigelse. Andelen af borgere der er i beskyttet beskæftigelse efter afsluttet STU i Gribskov Kommune er i 2015 markant



større end niveauet i de 30 UU-centre, der indgik i evalueringen af STU-loven i 2012. Her var tallet 25%. Dog er andelen af borgere som afsluttede deres STU i perioden 2010 - 30.9.14 (tabel J) og som var i beskyttet beskæftigelse på niveau med de 30 UU-centre, der indgik i evalueringen af STU-loven i 2012.

I Gribskov Kommune var 33,4% af de afsluttede STU-elever i enten LAB-forløb eller ressourceforløb (tabel I) i 2015, hvilket er lidt over niveauet for de 30 UU-centre, der indgik i evalueringen af STU-loven i 2012, da der her var tale om 28% (benævnt "anden aktivitet")

Frafaldet fra STU'en på 16,7% (tabel J) i Gribskov Kommune er markant lavere end niveauet for de 30 UU-centre, der indgik i evalueringen af STU-loven i 2012 - her var tallet 40%

Det har desværre ikke været muligt at finde nyere sammenlignelige opgørelser på landsplan eller i forhold til klyngekommunerne.

Udfordringer

Når man ser på effekten af gennemførte STU forløb, er det vigtigt at huske, at formålet med STU er *"....at den unge opnår personlig, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse."* Her citeret fra Vejledningen om lov om ungdomsuddannelse for unge med særligt behov. I hvilket omfang dette brede formål bliver opnået, findes der ingen nationale eller lokale undersøgelser af. Det fremgår af tabel J, at langt den overvejende del af de afsluttede forløb ikke er endt med ordinær uddannelse eller arbejde.

Spørgsmålet er, om den stigning der sker i antallet af STU forløb i 2015 og frem, kan være udtryk for at der er sket en visitation fra en bredere målgruppe, og at det i en senere opgørelse kan vise sig, at effekten er større i forhold til påbegyndt ordinær uddannelse. Skulle det vise sig at være tilfældet, vil det igen afstedkomme spørgsmålet om, hvorvidt nogle af de unge som gennemfører STU, i virkeligheden får forlænget deres uddannelsesforløb unødigt med 3 år.

Som nævnt tidligere i rapporten, er der ikke nogen grænse for hvor fysisk eller psykisk funktionsnedsat en ung kan være for at være omfattet af målgruppen for STU. For den mest funktionsnedsatte del af målgruppe er det kun relevant at se på enhedsprisen for de enkelte STU forløb, da de meget klart er inden for målgruppen.



Forbedringsmuligheder

Ud fra de opgørelser der aktuelt kan udarbejdes om effekterne af STU, er det vanskeligt at pege på, om der er et potentiale til at opnå bedre effekter. STU uddannelsens almene og brede formål er der ikke foretaget målinger af.

De mest funktionsnedsatte unge vil efter et gennemført STU-forløb typisk modtage tilbud om beskyttet beskæftigelse eller aktivitets- og samværstilbud. Unge på et lidt højere funktionsniveau vil som alternativ kunne komme i støttet beskæftigelse frem for beskyttet beskæftigelse.

Langt den overvejende del af de unge, som har afsluttet et STU forløb i Gribskov Kommune er på opgørelsestidspunktet IKKE i ordinær uddannelse eller arbejde.

Potentialet ved STU er meget langsigtet og handler primært om livskvalitet hos en gruppe unge, der som udgangspunkt har meget vanskelige forudsætninger for at gennemfører ordinær uddannelse og for at tage job på ordinære vilkår.

Der er dog grund til følge udviklingen hos de unge der gennemfører STU, særligt fordi der er et spirende arbejdsmarked for såvel minifleksjob med få timers arbejde om ugen samt inden for socialøkonomiske virksomheder som f.eks. Kilden. Potentialet ligger her i at arbejde på at øge effekten af STU ved at et stigende antal unge efter endt uddannelse opnår støttet beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked frem for at modtage et beskyttet beskæftigelsestilbud, i tråd med intentionen i Gribskov Kommunes handicappolitik. Bevilling af støttet beskæftigelse vil være en langt bedre løsning for den enkelte unge og samtidig reducere udgifterne set i kommuneperspektiv. Gribskov Kommune arbejder allerede sammen med Kilden på at udvikle konceptet Job2GO som skal understøtte en bevægelse i retning af, at flere unge integreres på arbejdsmarkedet.

