

SV: - NaboorienteringEmne: SV: - Naboorientering

Taget har ligge på ejendommen i 19 år, så hvis nogen skulle have haft en mening om at det var generende har de da haft tid nok til at klage over det til kommunen.

Jeg har været nabo i mere end 10 år, personligt har jeg ingen gener - men nu vender tagfladen heller ikke ind mod min ejendom. I øvrigt har jeg aldrig hørt nogen beklage sig over gener fra taget.

Med venlig hilsen  
Elisabeth Flensmark  
Aggebovej 20

Kære Malene Eslund Jahr!

Vi har modtaget naboorientering vedr. dispensation med henblik på lovliggørelse af de glaserede sorte tagsten på vores genbos hus (Ejendommen 38 b Valby By, Valby, Valby Gade 9). Det er ganske rigtigt, at stene er meget blanke og skinnende og i solskin også i generende grad, hvilket vi som genboer ofte bemærker. Jeg kan godt huske, vi tænkte vort, da taget blev lagt, og vi burde nok have protesteret. Jeg ved ikke, om bylauget kom med en indsigelse. Ingen blev i hvert fald orienteret på forhånd. Jeg tvivler på, at de daværende ejere tænkte ret meget over, hvad de gjorde.

Hvis det er muligt at dæmpe genskinnet med en belægning, vil vi anse det for en god løsning. Det vil i hvert fald være billigere end den drastiske løsning at lægge taget om.

Venlig hilsen

Sebastian Olden-Jørgensen  
Valby Gade 16  
3200 Helsingør  
Tlf. 48 79 30 22

Afdeling Byg og Miljø  
Sag: 2016/4 1965 014, Id:026797  
Ejendommen 38 b Valby By, Valby, Valby Gade 9.

Vedr naboorientering om belægningen på taget af ejendommen Valby Gade 9, Valby, 3200 Helsingø og som i nyere tid er udført med sortglasserede teglsten.

Forvaltningen har konstateret, at taget på nævnte ejendom består af sortglasserede teglsten, og at dette er i modstrid med gældende lokalplan, og at glansen endog befinder sig i den høje ende af genskin.

I naboorienteringen konstateres denne "lovstridighed" med al tydelighed, og samtidig tilkendegiver forvaltningen, at "man" er sindet at give en efterfølgende dispensation til dødsboet, der ønsker en lovliggørelse.

Dette er uacceptabelt. Der foreligger ikke særlige omstændigheder, som kan begrunde en dispensation, idet en eventuel højere salgspris for dødsboet og en større arv til arvinger ikke kan udgøre sådanne særlige omstændigheder.

Forvaltningen/byrådet agter som nævnt ovenfor at dispensere fra lokalplanen, selvom man klart har konstateret og erkendt, at der foreligger en meget tydelig overtrædelse af lokalplanen.

Hvis en borger søger om at få dispensation til at lægge et tag med de omhandlede tagsten, er der ingen tvivl om, at der vi blive givet et klart afslag, da belægningen er i strid med lokalplanens regler, men hvis borgeren lagde taget uden at spørge, vil kommunen efterfølgende dispensere fra lokalplanen. Hvad skal man da med lokalplanen, da man øjensynligt ikke håndhæver dens bestemmelser, og hvilken respekt må borgere i kommunen da forventes at have for en forvaltning/et byråd, der handler således?

Et påtænkt vilkår om at lokalplanens krav til taget skal respekteres, når taget en gang i fremtiden skal fornyes, har ingen reel betydning.

På grund af de højdeforskelle der er udtalt for landsbyen, og hvor vores hus ligger højt, har vi følt os generet af genskinnet, når solen står i bestemte vinkler på taget, både på vores terrasse og i vores havestue.

Konklusionen er, at der ikke foreligger særlige omstændigheder, der kan begrunde en dispensation til dødsboet/eventuelle købere, således at tagbelægningen lovliggøres.

Kommunen må fastholde lokalplanens krav. En lovliggørelse af taget kan alene ske ved at belægningen udskiftes med en der opfylder lokalplanens krav. En dispensation har naturligvis betydning for salgsprisen, men det er næppe en eventuel dispensations formål at tilgodese en højere salgspris til fordel for dødsboet/arvingerne.

Med venlig hilsen

Kirsten Boolsen  
Mogens Gregersen  
Valby Gade 3 B, Valby  
3200 Helsingø

Dokumenttekst:

Til Gribskov kommune.

Svar ang. høring, omkring tagstens - dispensations sag af Valbygade 9, valby, 3200 Helsinge.

Valby Bylaug har ikke modtaget nogle klager eller henvendelse ang. taget på denne adresse, og har derved ikke indvendige i forhold til en dispensations afgørelse.

Vh.

Dorte Skovsgaard, oldermand

Valby Bylaug

[valbybylaug@gmail.com](mailto:valbybylaug@gmail.com)

Sendt fra Windows Mail